

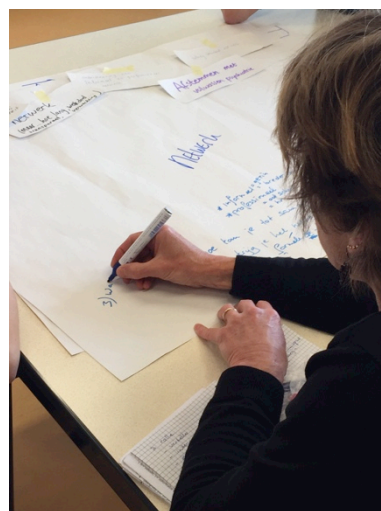
## Expertmeeting 'Risicovol ouderschap/intergenerationele problematiek'

Dinsdagochtend 9 juni 2015

Vrije Universiteit Amsterdam en NEJA

In het kader van de promotieplechtigheid van Floortje Kunseler heeft de afdeling Ontwikkelingspedagogiek van de Vrije Universiteit in samenwerking met het Netwerk Effectief Jeugdstelsel Amsterdam (NEJA) een Expertmeeting georganiseerd omtrent het thema 'Risicovol ouderschap/intergenerationele problematiek'.

De ochtend startte met twee presentaties over het thema, van dr. Mirjam Oosterman en prof. dr. Wim Slot. Vervolgens zijn, in een participatieve sessie van 2,5 uur, (onderzoeks)vragen op het thema benoemd. Hiervoor zijn de methodieken *Appreciative Inquiry* en *World Cafe* gebruikt. Tijdens de bijeenkomst waren ongeveer 30 deelnemers vanuit de praktijk, overheid en onderzoek aanwezig. Dit document geeft de resultaten van deze dag weer, in beeld en tekst. De bijeenkomst werd begeleid door D. Bosscha en H. Purmer van st. Dock20.



Thema: Samenleving is normatief en dat  
ondermijnt zelfvertrouwen ouders

Ronde 1: - in hoeverre spelen (ou)be-  
waste <sup>westerse</sup> Normen & Waarde  
een rol hoe hv-ers gezinssituaties  
(een leerkrachten gedrag v. hinderen)  
beoordelen?  
- heeft expliciete aandacht voor  
Normen & Waarden in opleiding en effect  
op hoe gezinssituaties worden beoordeeld!

Ronde 2:  
onderliggende  
vragen

- hebben "we" vertrouwen in ouders verloren?
- hebben ouders vertrouwen in zichzelf verloren?
- welke Normen & Waarden hebben hulpverleners?
- hebben hulpverleners last van het feit  
dat ze steeds met elkaar "omgaan"  
(werk situatie) → elkaar versterken -

Ronde 3: - exploratief onderzoek  
- hogeschool - hv-organisatie  
- studenten  
- leerkrachten

Thema: ~~Hoe~~ Hoe zet je binnen samenwerking de veiligheid vlt kind centraal?

Ronde 1:

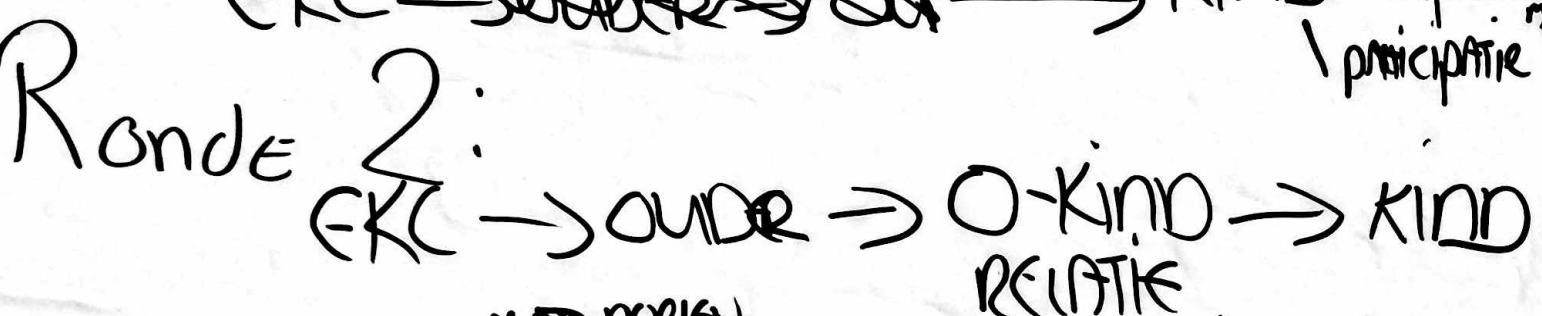
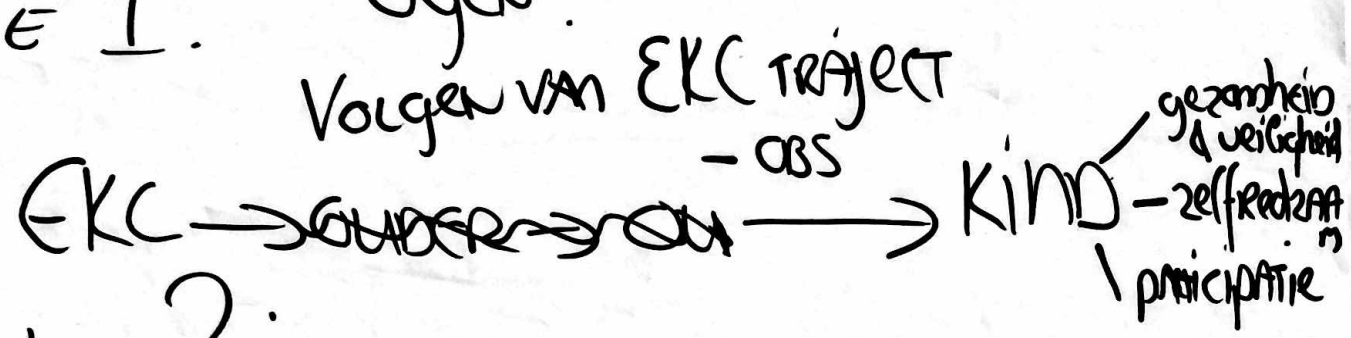
Ronde 2:

Ronde 3:

- Ga uit <sup>uitkomst</sup> van bestaand onderzoek, <sup>onveiligheid +</sup> ~~veiligheid~~ <sup>veiligheid</sup> tot stand brengt.
- Adherencia aan metaconstruct.
- Meta niveau: methoden en keuzen v. afwijking kunnen toetsen aan metaconstruct.
- ~~Parallel meta niveau wat geborgd moet worden~~ borgen
-

# Thema: KIND CENTRAAL

Ronde 1: Hoe houdt je kindboeren voor ogen?



\* DOELEN  
op > domeinen → meer verbetering  
\* > verbetering als je beter aansluit bij O-KIND RELATIE

Ronde 3:

- 1) verkennend onderzoek: beschrijven welke vormen beste kansen voor kind
- 2) wer regio's heen
- 3) Delphi methode: wat zijn de kernfactoren bij EKC → succes + ouders! + kinderen 12+

4) BUDGET 2 x 500.000

5 PARTNERS  
GEMEENTE  
AW'S (= Hoger School + Universiteit)  
Hulpverleners  
EKC centrale  
ouders → cliëntenraden

# Thema: ouder-hv-er relatie

Ronde 1: hypothese:

- metacognitie / zelf. funct.
  - emotieregulatie
  - handlingsvaardigheid / motieven
- als onderliggende kernkwaliteiten van hv-ers met een effectieve relatie tussen ouder en hulpverlener

Ronde 2: - is kwaliteit hv-rel het verzamelmechanisme?  
- is dit objectief / in lab te meten?

Ronde 3: - organisaties die willen leren  
- bereidwillige organisatie  
- details hv-ers om zich aan observatie te  
- onderzoekers moeten gunfactoren hebben, <sup>andoverpen</sup>  
transparantie, enthousiasme,  
deskundig

# Thema: 1 regisseur 1 plan.

## Ronde 1: heeft 1 regisseur 1 plan effect

- op:
- cliënt tevredenheid
  - duur van zorg
  - kosten reducering
  - effect v.d. zorg (kindveilig)

- ## Ronde 2:
- werkt het om tot 1 req. te komen als je verschillende rollen hebt om een gezin
  - Hoe kun je de werkrelatie / samenwerking zo beïnvloeden dat het bijdraagt aan de veiligheid v.h. gezin / kind / professional.
  - Is er gedeelde besluitvorming, werkt dat?

- ## Ronde 3:
- (2) onderzoeks spreiding / <sup>alle regio's.</sup> regionaal
  - Veel draagvlak nodig van alle partijen en organisaties.
  - geld
  - tijd
  - energie
  - onderzoeksopzet na

Thema: kwaliteiten van de hulpverlener

Ronde 1: Welke vaardigheden zijn er nodig, in de huidige tijd, om goede kwaliteiten van de hulpverl. te bewerkstelligen.

Ronde 2:

Hoe sluiten het werken als generalist aan bij de mogelijkheden en wensen van de hulpverl.  
(wat doet het met hun eigen zelfvertrouwen)

Ronde 3:

Breed onderzoek door praktijkmensen, onderz., kwalitatief / kwantitatief / versch. onderz. meth. <sup>gemeen</sup>

Door 2 tot 3 jaar.

3 ten.

Thema: Netwerk

Ronde 1: KAN HET (IN)FORMEEL  
(ACTIEF)  
NETWERK MONITOREN

Ronde 2: WELKE FACTOREN MONITOREREN?  
INDICATOREN

Ronde 3:

- goede definitie van monitoring.
- instrumenten / tools / handvatten
- budget / tijd
- hv-ers met lef om te experimenteren.  
(commitment (alle partners)).
- smal of breed: wat moet de uitkomst zijn?
- gemeente moet meewerken  
+ overige