

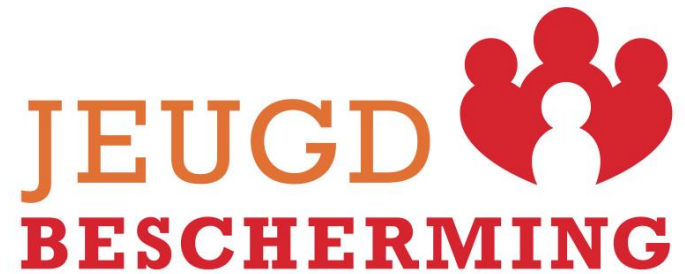
# Eigen Kracht conferenties bij Jeugdbescherming Regio Amsterdam





UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

Sharon Dijkstra



Marc Dinkgreve  
Anne van Andel





**Eigen Kracht conferenties**

## Besluitvormingsmodel

**Minder inzet  
professionele zorg**

**Netwerk betrekken**



**Meer gemotiveerd**

**Plan gemaakt door  
gezin en netwerk**

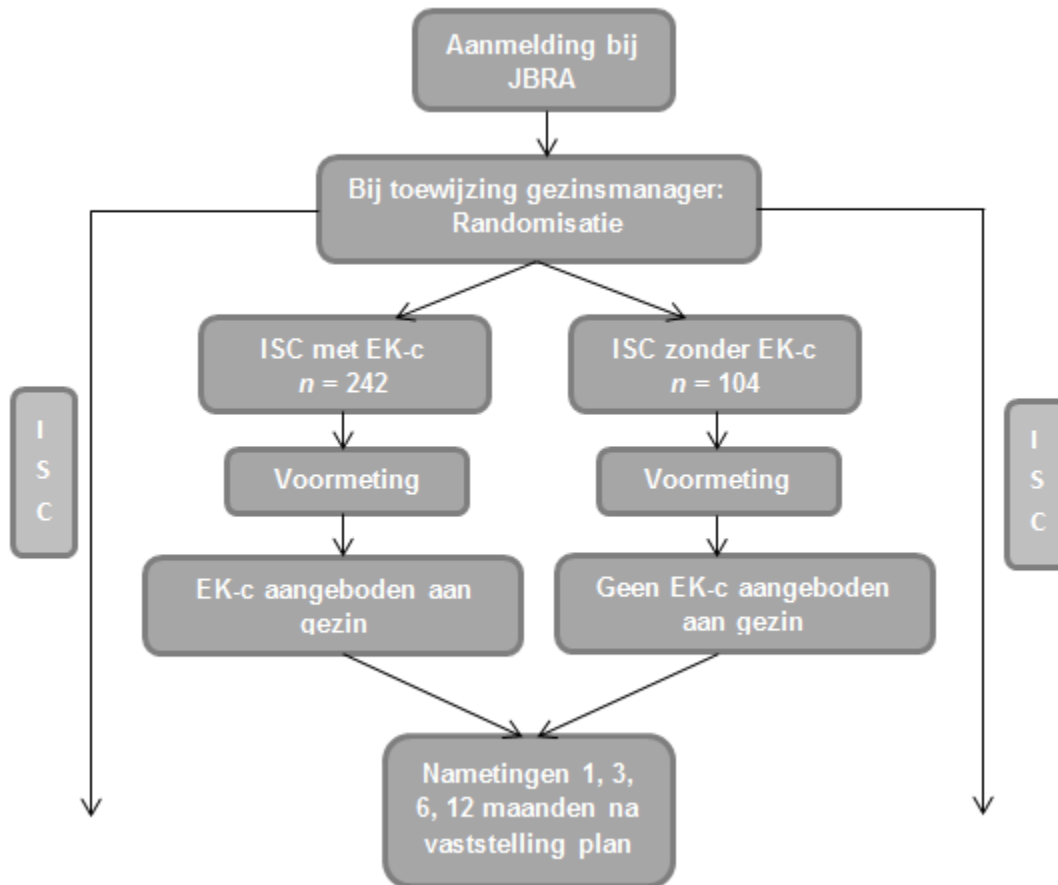
**Regie ligt bij gezin en  
netwerk**



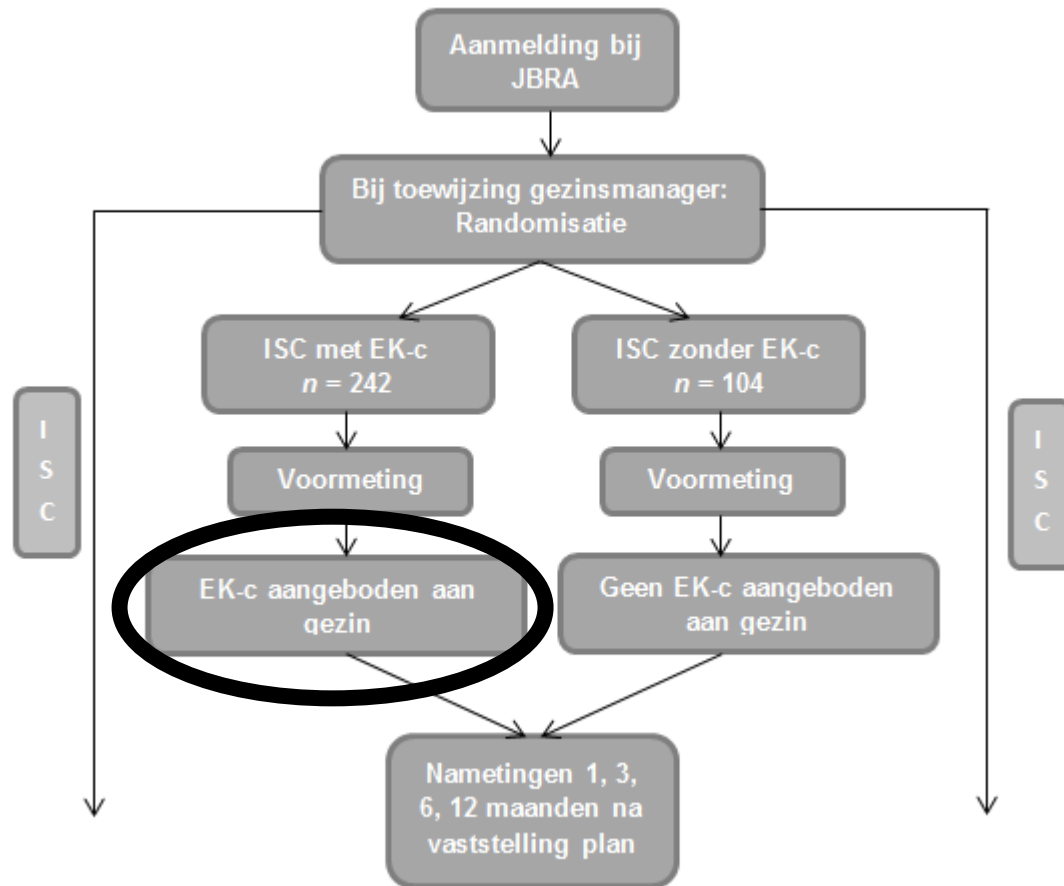
# JEUGD BESCHERMING



EIGEN KRACHT  CENTRALE







## Huidig onderzoek

**60 %**  
**137 gezinnen**



**46 %**  
**63 gezinnen**



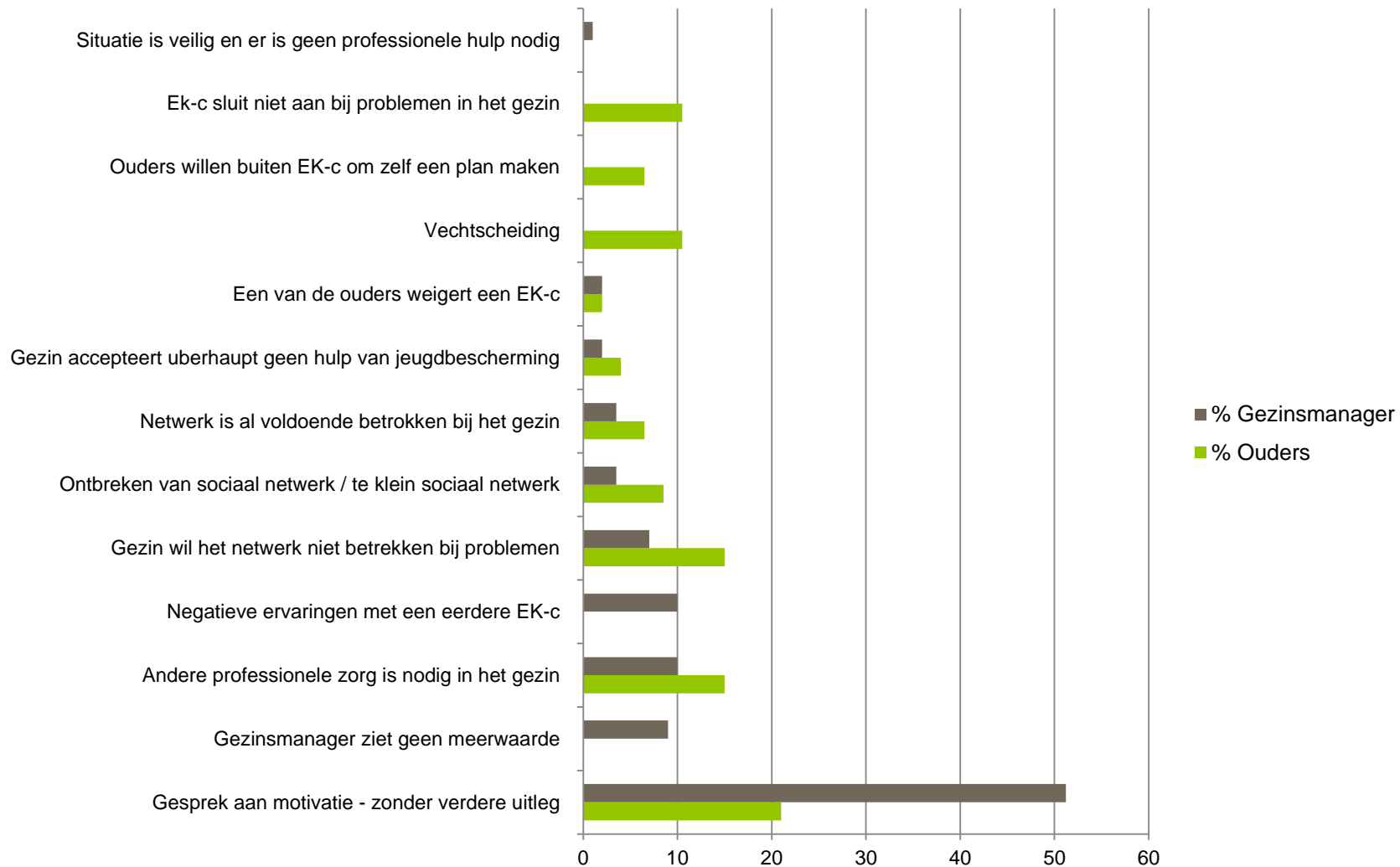
## Eerder onderzoek

**60 %**  
(Crampton & Jackson, 2007)  
**25 %**  
(Sundell & Haeggman (1999))

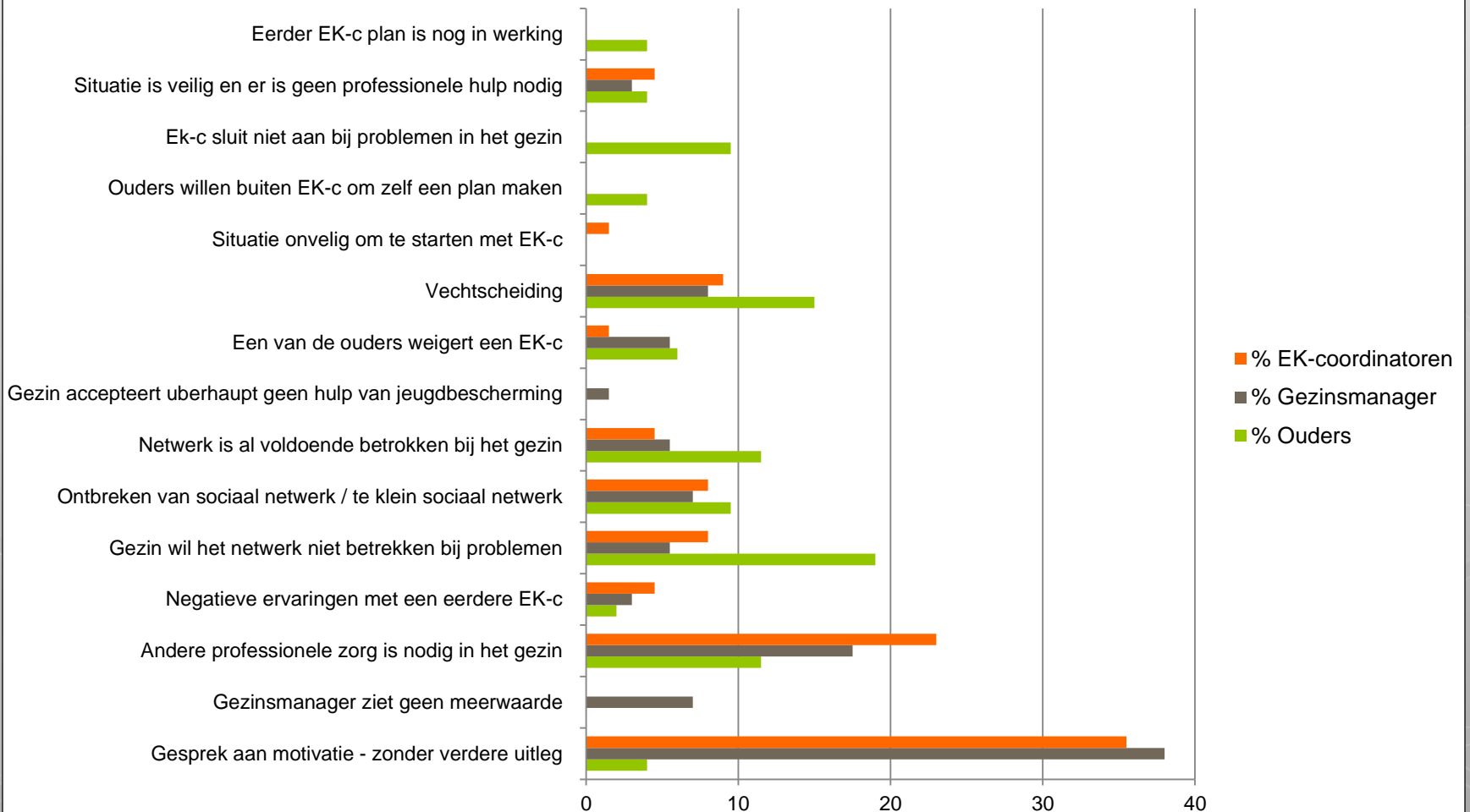
**29 %**  
(Crampton, 2003)  
**80 %**  
(Wijnen-Lunenburg et al, 2008)  
**41 %**  
(Dijkstra et al., 2016)







**Fase 1: aanbod  
redenen van *n* = 92**



**Fase 1: totstandkoming  
redenen van  $n = 74$**



**Aanbod EK-c**



**Etnische achtergrond**  
**Scheiding**  
**Opleidingsniveau**  
**Competentiegevoel**  
**Psychopathologie**  
**Sociale steun**  
**Uithuisplaatsing**  
**Kindermishandeling**

**Totstandkoming  
EK-c**



**Aanbod EK-c**

**Gescheiden ouders minder kans om EK-c te organiseren**



**Scheiding**

**Totstandkoming  
EK-c**

**Kindermishandeling**

**Gezinnen met aanwijzingen voor kindermishandeling meer kans om EK-c te organiseren**



## Maar wat betekent dit dan nu?

- Wat vindt u van de resultaten?
  - Komen deze overeen met uw verwachtingen?
- Wat vindt u van de uitval percentages in beide fases?
  - Had u deze percentage hoger verwacht of juist lager?
- Wat vindt u van de opgegeven redenen?
  - Zijn er redenen die u opvallen?
- Wat vindt u van invloed van gezinskenmerken?
  - Waarom wel invloed van gezinskenmerken in de tweede fase maar niet in de eerste fase?
- Wat kunnen verklaringen zijn voor deze resultaten?
- Hoe zou u dit vertalen naar de praktijk bij Jeugdbescherming?
- Wat voor advies zou u geven aan Jeugdbescherming op basis van deze resultaten?



# Opdracht



- In groepjes
- Op basis van resultaten
  - Discussie vormen
  - Advies aan Jeugdbescherming

**Dank voor uw aandacht!**

**Sharon Dijkstra, MSc**  
**Universiteit van Amsterdam**  
**s.dijkstra@uva.nl**

